

# Grundlagen der Darstellungstheorie (Symmetrien in der QM)

Literatur: Greiner,  
Fonda - Ghirardi

Viele Naturgesetze sind invariant unter  
Symmetrie-Transformationen.

## \* diskrete Symmetrien

Parität P :  $\vec{x} \rightarrow -\vec{x}$

Zeitumkehr T :  $t \rightarrow -t$

## \* kontinuierliche Symmetrien

Translation :  $\vec{x} \rightarrow \vec{x} + \vec{a}$

Drehung :  $\vec{x} \rightarrow R\vec{x}$  ( $R \in SO(3)$ )

etc.

Diese bilden i.a. Symmetrie-Gruppen

G Gruppe  $\Leftrightarrow$

\* Produkt:

$$\forall g_1, g_2 \in G \quad g_1 \circ g_2 \in G$$

\* neutrales Element

$$\exists e \in G \quad \forall g \in G \quad e \circ g = g \circ e = g$$

\* inverses Element

$$\forall g \in G \quad \exists g^{-1} \in G \quad g^{-1} \circ g = g \circ g^{-1} = e$$

\* Assoziativität

$$\forall a, b, c \in G \quad (a \circ b) \circ c = a \circ (b \circ c)$$

Wichtige Symmetriegruppen sind die  
(kompakten) Lie-Gruppen, z.B.  $SO(n)$ ,  
 $SU(n)$ ,  $Sp(n)$ ,  $E_6, E_7, E_8, \dots$

( $\rightarrow$  Klassifikation durch E. Cartan)

Betrachte als Beispiel die Drehgruppe  $SO(3)$   
in 3 Raumdimensionen.

$$SO(3) = \{ R : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3 \mid R \text{ linear, } RR^T = \mathbb{1}, \det R = 1 \}$$

mit der Gruppenstruktur

$$\cdot : SO(3) \times SO(3) \rightarrow SO(3)$$

$$\cdot (R_1, R_2) \mapsto R_1 R_2$$

Die zugehörige Lie-Algebra ist  $so(3)$ :

$$so(3) = \{ \theta : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3 \mid \theta \text{ linear, } \theta^T = -\theta \}$$

Es gelten folgende Eigenschaften:

$$1) \quad so(3) \cong \mathbb{R}^3 \quad \vec{a} \mapsto I(\vec{a})$$

mit  $I(\vec{a})\vec{b} = \vec{a} \times \vec{b}$

$$2) \quad \theta \in so(3) \rightarrow \exp \theta \in SO(3)$$

3)  $\exp$  ist surjektiv:

$$\forall R \in SO(3) \quad \exists \vec{\omega} \in \mathbb{R}^3 \quad R = e^{I(\vec{\omega})}$$

wobei  $\vec{\omega}$  Drehvektor

$|\vec{\omega}|$  Drehwinkel

$\frac{\vec{\omega}}{|\vec{\omega}|}$  Drehachse

4) Die von der Gruppenstruktur auf  $so(3)$  induzierte Struktur ist:

$$\begin{aligned} [\dots, \dots] : so(3) \times so(3) &\longrightarrow so(3) \\ (\theta_1, \theta_2) &\longmapsto [\theta_1, \theta_2] \end{aligned}$$

mit  $[\theta_1, \theta_2] = \theta_1 \theta_2 - \theta_2 \theta_1$ .

$[\dots, \dots]$  ist antisymmetrisch, bilinear und erfüllt die Jacobi-Identität

5) Für  $\theta_1 = I(\vec{\omega}_1)$ ,  $\theta_2 = I(\vec{\omega}_2)$ :

$$[\theta_1, \theta_2] = I(\vec{\omega}_1 \times \vec{\omega}_2)$$

6) Für eine ON-Basis  $e_1, e_2, e_3$  von  $\mathbb{R}^3$  erhält man Basis von  $so(3)$  durch

$$D_k = I(e_k) \quad (k=1,2,3) \quad \text{Dann}$$

$$(D_k)_{lm} = \varepsilon_{klm}$$

und

$$[D_k, D_l] = \varepsilon_{klm} D_m$$

↑  
Strukturkonstanten  
d. Lie-Algebra

### Drehungen in klassischer Mechanik:

Die Aktion von  $SO(3)$  auf Orts- und Impulsvektor ist

$$(\vec{x}, \vec{p}) \mapsto (R\vec{x}, R\vec{p}),$$

so daß man aus Kurven  $\vec{x}(t), \vec{p}(t)$  gedrehte Kurven  $R\vec{x}(t), R\vec{p}(t)$  erhält.

Es gilt mit der Definition

$H(\vec{x}, \vec{p})$  rotationsinvariant

$$\Leftrightarrow \forall R \in SO(3) \quad H(R\vec{x}, R\vec{p}) = H(\vec{x}, \vec{p})$$

und mit  $\vec{L} = \vec{x} \times \vec{p}$

$$H(\vec{x}, \vec{p}) \text{ rotationsinvariant} \Leftrightarrow \{\vec{L}, H\} = 0$$

Ist z.B.

$$H = \frac{p^2}{2m} + V(r),$$

so ist mit einer Lösung  $\vec{x}(t), \vec{p}(t)$

auch  $R\vec{x}(t), R\vec{p}(t)$  eine Lösung,

und  $\vec{L}(t) = \vec{x}(t) \times \vec{p}(t)$  ist zeitunabhängig.

Es gilt also Drehimpulserhaltung (wie auch aus dem Noether-Theorem folgt).

In der Quantenmechanik sind die Objekte nicht mehr Vektoren, sondern Wellenfunktionen in einem Hilbertraum.

→ Was bedeutet es, eine Drehung auf eine Wellenfunktion anzuwenden?

→ Darstellung der Drehgruppe

Wir haben einen Hilbertraum (zunächst ohne Spin)

$$\mathcal{H} = \{ \psi : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{C} \mid \langle \psi | \psi \rangle < \infty \}.$$

Wir suchen dann eine Darstellung der Drehgruppe auf dem Hilbertraum

$$D : SO(3) \rightarrow \text{Aut } \mathcal{H}$$

so daß

↑  
Automorphismen von  $\mathcal{H}$

$$\psi(\vec{x}) \mapsto (D(R)\psi)(\vec{x}) = \psi'(\vec{x})$$

den „gedrehten Zustand“ ergibt.

Sei  $\vec{h}(s)$  eine Höhenlinie, d.h.  $\psi(\vec{h}(s)) = \text{const.}$

Wir wollen dann fordern, daß  $R\vec{h}(s)$  eine Höhenlinie des gedrehten Zustands  $\psi'$  ist.



Diese Forderung wird erfüllt durch

$$\boxed{(D(R)\psi)(\vec{x}) = \psi(R^{-1}\vec{x})}$$

Diese Abbildung hat folgende Eigenschaften:

$$a) \quad D(R_1)D(R_2) = D(R_1R_2)$$

(Darstellungseigenschaft)

$$b) \quad D(\text{Id}_{\mathbb{R}^3}) = \text{Id}_{\mathcal{H}}$$

$$c) \quad D^+(R) = D^{-1}(R)$$

(Unitarität)

$$\hookrightarrow D(R)\psi = \psi' \Rightarrow \langle \psi', \psi' \rangle = \langle \psi, \psi \rangle$$

\* Die Darstellungseigenschaft zeigt man durch (für  $R_1, R_2 \in \text{SO}(3)$ )

$$D(R_1)D(R_2)\psi(\vec{x}) = D(R_1)\psi(R_2^{-1}\vec{x})$$

$$= \psi(R_2^{-1}R_1^{-1}\vec{x})$$

$$= \psi((R_1R_2)^{-1}\vec{x})$$

$$= D(R_1R_2)\psi(\vec{x})$$

Eigenschaft b) ist offensichtlich.

\* Man kann zeigen, daß allg.

$$D(R_{\vec{\omega}}) = \exp\left(-\frac{i}{\hbar} \vec{\omega} \cdot \vec{L}\right),$$

d.h. die Komponenten des Drehimpulses sind gerade die Generatoren (Erzeugenden) der Drehungen auf g.m. Zuständen.

Z.B. in sphärischen Polarkoordinaten  $r, \vartheta, \varphi$ :

$$\psi(\vec{x}) = \sum_{l,m} \tilde{f}_l(r) Y_l^m(\vartheta, \varphi)$$

Mit

$$L_3 = -i\hbar \frac{\partial}{\partial \varphi}, \quad \vec{\omega} = \alpha \mathbf{e}_3$$

also

$$\exp\left(-\frac{i}{\hbar} \alpha L_3\right) = \exp\left(-\alpha \frac{\partial}{\partial \varphi}\right)$$

Es ist

$$Y_l^m = f(\vartheta) e^{im\varphi}$$

Also

$$\begin{aligned} \exp\left(-\alpha \frac{\partial}{\partial \varphi}\right) Y_l^m &= f(\vartheta) \sum_{k=0}^{\infty} (-\alpha)^k (im)^k e^{im\varphi} \\ &= f(\vartheta) \exp(-im\alpha) e^{im\varphi} \\ &= f(\vartheta) e^{im(\varphi-\alpha)} \\ &= Y_l^m(\vartheta, \varphi-\alpha) \end{aligned}$$

und durch Linearität für allg.

$$\psi(\vec{x}) = \sum_{l,m} \tilde{f}_l(r) Y_l^m(\vartheta, \varphi)$$

Also hat  $\exp\left(-\frac{i}{\hbar} \vec{\omega} \cdot \vec{L}\right)$  die für  $D(R_{\vec{\omega}})$  gewünschten Eigenschaften.

\* Die Unitarität  $D^+(R) = D^{-1}(R)$

folgt unmittelbar aus  $D(R\vec{\omega}) = \exp(-\frac{i}{\hbar} \vec{\omega} \cdot \vec{L})$ ,  
da  $\vec{L}$  selbstadjungiert ist.

Alternativ zeigt man die Erhaltung  
der Norm bzw. des Skalarprodukts:

$$\begin{aligned} \langle D(R) \phi(\vec{x}), D(R) \psi(\vec{x}) \rangle &= \\ &= \int_{\mathbb{R}^3} \phi^*(R^{-1}\vec{x}) \psi(R^{-1}\vec{x}) d^3x \\ &= \int_{\mathbb{R}^3} \underbrace{|\det R|}_{=1} \phi^*(\vec{x}) \psi(\vec{x}) d^3x \\ &= \langle \phi(\vec{x}), \psi(\vec{x}) \rangle \end{aligned}$$

Für eine beliebige Symmetriegruppe  $G$   
meint man eine Abbildung

$$D: G \rightarrow \text{Aut } \mathcal{H}$$

mit den Eigenschaften:

$$a) \quad \forall g_1, g_2 \in G \quad D(g_1) D(g_2) = D(g_1 g_2)$$

(Darstellungseigenschaft)

$$b) \quad D(\text{Id}_G) = \text{Id}_{\mathcal{H}}$$

$$c) \quad \forall g \in G \quad D^+(g) = D^{-1}(g) \quad (\text{Unitarität})$$

eine unitäre Darstellung der Gruppe  $G$   
auf dem Hilbertraum  $\mathcal{H}$ .



Dynamische Konsequenzen von Symmetrien in der QM

Betrachte als Beispiel wieder Drehungen:

$$\hat{H} \text{ rotations-invariant} \Leftrightarrow \forall R \in \text{SO}(3) \quad [D(R), \hat{H}] = 0$$

$$\Leftrightarrow [L_k, \hat{H}] = 0, \quad k=1,2,3$$

Konsequenzen für die Zeitabhängigkeit:

Wenn  $\psi(t)$  Lösung von  $\hat{H}\psi = i\hbar \dot{\psi}$  und  $\hat{H}$  rotationsinvariant, so ist für alle  $R \in \text{SO}(3)$

$D(R)\psi$  ebenfalls eine Lösung, denn

$$\hat{H}D\psi = D\hat{H}\psi = D(i\hbar \dot{\psi}) = i\hbar (D\dot{\psi})$$

Für das Spektrum von  $\hat{H}$  ergeben sich die bekannten Konsequenzen, d.h. Entartung etc.

Ähnliches gilt für andere Symmetriegruppen.

Sei nun  $G$  eine beliebige Gruppe,  
 $V$  ein Vektorraum und  $D: G \rightarrow \text{Aut } V$   
 eine unitäre Darstellung.

Def:

$D$  heißt reduzibel  $\Leftrightarrow$

$\Leftrightarrow$  Es existiert eine Zerlegung  $V = V_1 \oplus V_2$ ,  
 so daß  $V_1$  und  $V_2$  invariante  
 Unterräume bzgl.  $D$  sind  
 (d.h. z.B.  $\forall v \in V_1 \quad \forall g \in G \quad D(g)v \in V_1$ )

$D$  heißt irreduzibel  $\Leftrightarrow D$  ist nicht reduzibel

### Wichtiges über Darstellungen von kompakten Lie-Gruppen:

\* Jede Darstellung ist voll ausreduzierbar,

$$V = \bigoplus_{\alpha} V_{\alpha} \quad \text{mit} \quad D|_{V_{\alpha}} \text{ irreduzibel}$$

\* Alle irreduziblen Darstellungen sind bekannt und endlich-dimensional

\* Für die Drehgruppe  $SO(3)$  sind alle irreduziblen Darstellungen durch eine ganze Zahl  $l=0,1,\dots$  charakterisiert:

$$D_l : SO(3) \rightarrow \text{Aut } \mathbb{C}^{2l+1}$$

( $\rightarrow$  Spin etc.)

Allgemein entspricht in der QM jeder Symmetrietransformation (Rotation, Translation, Zeittranslation etc.) - wie der Drehimpuls bzw.  $\exp(-\frac{i}{\hbar} \vec{w} \cdot \vec{L})$ , s.o. - ein unitärer Operator. [Genauer: fast jeder, denn die Zeitumkehr  $T$  ist antiunitär.]

## Wichtige Bemerkung zu Zuständen in der QM

Wellenfunktionen  $\psi$  liegen im Hilbertraum  $\mathcal{H}$ .  
 Observablen sind selbstadjungierte Operatoren  
 auf  $\mathcal{H}$ . Meßbare Größen sind nur Erwartungs-  
 werte von Observablen  $A$ ,

$$\langle A \rangle = \frac{\langle \psi | A | \psi \rangle}{\langle \psi | \psi \rangle}$$

Offenbar ändert sich  $\langle A \rangle$  nicht bei  
 Multiplikation von  $\psi$  mit einer beliebigen  
 komplexen Zahl  $c \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$ . Physikalisch  
 ist also  $c\psi$  äquivalent zu  $\psi$ .

Die physikalisch relevanten Zustände in  
 der QM sind daher nicht Wellenfunktionen,  
 sondern Äquivalenzklassen von Wellenfunktionen,  
 $\{c\psi \mid c \in \mathbb{C} \setminus \{0\}\}$ , sogenannte Strahlen  
 im Hilbertraum. (Denn diese sind  
 über  $\mathbb{C}$  eindimensionale Objekte.)

Nach Festlegung einiger grundlegender Axiome, z.B.:

- separabler und vollständiger Hilbertraum
- selbstadjungierte Operatoren als Observablen
- Strahlen als Zustände im Hilbertraum
- Meßprozeß mittels Projektionsoperatoren
- Heisenbergsche Vertauschungsrelationen  
für  $x_i, p_j$
- Dynamik mittels Hamiltonoperator  
 $H\psi = i\hbar \dot{\psi}$
- Symmetrieeigenschaften von Vielteilchenwellenfunktionen

gilt:

Eine quantenmechanische Theorie ist fixiert durch die Angabe einer unitären Strahlendarstellung der fundamentalen Symmetriegruppe.

Beachte: Manche Symmetrien erfordern notwendig Strahlen im Hilbertraum als Zustände

Die fundamentale Symmetriegruppe der nicht-relativistischen QM ist die Galilei-Gruppe, die der relativistischen QM die Poincaré-Gruppe.

## Darstellung der Galilei-Gruppe

Galilei-Transf.

Aktion auf q.m. Zuständen

Zeittranslation

$$t \rightarrow t + \tau$$

$$\psi(t - \tau, \vec{x})$$

Translation

$$\vec{x} \rightarrow \vec{x} + \vec{a}$$

$$\psi(t, \vec{x} - \vec{a})$$

Rotation,  $R \in \text{SO}(3)$

$$\vec{x} \rightarrow R\vec{x}$$

$$D_s(\alpha) \psi(t, R^{-1}\vec{x})$$

Boost

$$\vec{x} \rightarrow \vec{x} + \vec{v}t$$

$$e^{i(m\vec{v}\cdot\vec{x} - \frac{m^2 v^2 t}{2})/\hbar} \psi(t, \vec{x} - \vec{v}t)$$

diskrete Transformationen:

Parität

$$\vec{x} \rightarrow -\vec{x}$$

$$\psi(t, -\vec{x})$$

Zeitumkehr

$$t \rightarrow -t$$

$$A \psi^*(-t, \vec{x})$$

Galilei-Gruppe besteht aus allen Kombinationen.



Bemerkungen zu obiger Darstellung:

- \* Beim Boost ist der Phasenfaktor wichtig, da sonst die geboostete Wellenfunktion keine Lösung der Schrödingergleichung ist.

Bei Vielteilchensystemen muß im Phasenfaktor ersetzt werden:

$$m \rightarrow M = \sum_i m_i$$

$$\vec{x} \rightarrow \vec{x}_s = \frac{1}{M} \sum_i m_i \vec{x}_i$$

- \* Bei den Rotationen hängt  $D_s(\alpha)$  vom Spin ab:

$$D_{s=0}(\alpha) = 1 \quad \text{für Spin } 0$$

$$D_{s=\frac{1}{2}}(\alpha) = \alpha \quad \text{für Spin } \frac{1}{2}$$

wobei  $\alpha$  in  $SO(2)$  liegt. Der Zusammenhang mit  $SO(3)$  ist gegeben durch

$$h: SO(2) \rightarrow SU(2)$$

$$\alpha \mapsto h(\alpha) = R$$

Mit

$$\alpha^+ \sigma_k \alpha = R_{ke} \sigma_e$$

Mit Spin  $s$ :

$$\text{und } \mathcal{H}_s = \mathbb{C}^{2s+1} \otimes \mathcal{H}_0$$

$$\mathcal{D} = \mathcal{D}_s \otimes \mathcal{D}_0$$

\* Bei der Zeitumkehr ist

$$A = 1 \quad \text{für Spin } 0$$

$$A = -i\sigma_2 \quad \text{für Spin } \frac{1}{2}$$

Beachte, daß die Zeitumkehr eine antiunitäre Operation ist, d.h. insbesondere antilinear:

$$T(\alpha\psi_1 + \beta\psi_2) = \alpha^* T\psi_1 + \beta^* T\psi_2$$

Die Erzeugenden der kontinuierlichen Galilei-Transformationen sind:

Zeittranslation  $e^{iHt/\hbar}$ ,  $H$  Hamiltonop.

Translation  $e^{i\vec{p}\cdot\vec{a}/\hbar}$

Rotation  $e^{-i\vec{J}\cdot\vec{\omega}/\hbar}$ ,  $\vec{J} = \vec{L} + \vec{S}$

Boost  $e^{i(\vec{p}\cdot\vec{t} - m\vec{x})/\hbar}$

Die nicht-relativistische QM ist eine unitäre (bis auf Zeitumkehr) Strahldarstellung der Galilei-Gruppe.